

Congreso de Educación Física y Ciencias

14º Argentino, 9º Latinoamericano, 1º Internacional

18 al 23 de octubre y del 1 al 4 de diciembre 2021

Departamento
de Educación Física

FaHCE



Ciclo, Fases y Principios

Ideas para pensar el basquetbol y su enseñanza

Ariel Alejandro Benavidez

FaHCE – UNLP

benavidezarielalejandro@gmail.com

Resumen

Conceptualizar el basquetbol como una estructura permite analizar su lógica y las tensiones que se presentan en su dinámica. La apuesta por la construcción conceptual del tramado que enlaza el ciclo, las fases y los principios, pretende habilitar herramientas teóricas de análisis y prácticas de enseñanza, que interpelen el vínculo entre las situaciones y las acciones en toda su dimensión.

Basquetbol, Enseñanza, Ciclo, Fases, Principios

El Básquetbol Como Estructura

El siguiente trabajo intenta precisar algunos rasgos fundamentales del Basquetbol a partir de su análisis como estructura, para interpretar su complejidad con la potencia y las tensiones que supone el abordaje de su enseñanza. Si el principio fundamental para ella es el análisis del contenido, resulta ineludible un estudio profundo del basquetbol, de su estructura, sus componentes y los vínculos que los unen, para pensar prácticas que correspondan con ello.

Analizar una estructura supone interrogar el vínculo entre partes y conjunto, considerando la disposición o el modo en que estas categorías se relacionan, en tanto por definición “los componentes de una estructura se hallan interrelacionados; cada componente está relacionado con los demás y con la totalidad de la estructura” (Ferrater Mora, 1971, p.587). Precisar su noción permite (re)construir el tramado conceptual que se erige a partir de su interacción. En esta dirección se encuentran diversos aportes, como los avances de Parlebas (2001) sobre la estructura y la lógica de los deportes, siendo punto de partida para aproximarse y problematizar.

El concepto de *Figuración* (Elías y Dunning, 1992) habilita a pensar la estructura del Basquetbol como un esquema entrelazado formado por los jugadores de ambos bandos y la pelota, donde “las acciones de una pluralidad de personas interdependientes se imbrican para formar una estructura entretejida con ciertas propiedades emergentes” (p.21). Este tramado se dinamiza como un esquema móvil y fluctuante, donde “las acciones se conectan constante y recíprocamente con las de su contrario y, por tanto, los dos equipos forman una sola figuración” (p.71) en la que cada uno actúa en función del otro. El basquetbol entonces, puede definirse como una figuración compuesta por la pelota, los compañeros y los oponentes bajo las condiciones espacio-temporales de su reglamento, donde las acciones se conectan dentro y entre ambos bandos en una sucesión continua y variable de situaciones.

Ciclos, Fases y Ejes

Al analizar las características de la dinámica figuracional del basquetbol, la combinación de circunstancias en las que pueden encontrarse sus componentes es infinita, sin embargo, con ciertos criterios es posible reducir y agrupar esa variabilidad. Desde la perspectiva de uno de los equipos, la posesión de la pelota determina dos estados distintos: el Ataque (posesión) y la

Defensa (no posesión). Ahora, entre las condiciones variables de sus componentes, dentro del Ataque pueden identificarse dos tipos diferentes de situaciones: las de ataque dinámico (mientras se transita desde la defensa de su aro hacia el contrario) y las de ataque posicional (mientras se genera un ataque en bloque en el aro contrario). Así mismo, en la Defensa pueden identificarse las de defensa dinámica (mientras se transita desde el ataque del aro contrario hacia la defensa del propio) y las de defensa posicional (mientras se organiza una defensa en bloque en el aro propio). Este análisis da forma a las nociones de *juego dinámico* (donde los equipos transitan en oleadas de un campo al otro con una relación variable entre atacantes y defensores) y *juego posicional* (donde los equipos se mueven en bloque en el campo propio o contrario con una relación constante entre atacantes y defensores) (FEB, 2011). En síntesis, si la Figuración refiere a una visión total de la red, los cuatro tipos de situaciones mencionados representan las *Fases del Basquetbol*, en tanto tipos de situaciones que transita un equipo según la condición figuracional. Siguiendo este análisis pueden definirse del siguiente modo:

- Fases Dinámicas:
 - Transición Ofensiva (TO): Es el proceso que transita un equipo al ganar la posesión, iniciar su contrataque y cruzar la línea central para avanzar al campo contrario, intentando generar ventajas desde la superioridad numérica y espacial.
 - Transición Defensiva (TD): Es el proceso que transita un equipo al perder la posesión, iniciar su balance y cruzar la línea central para regresar al campo propio, intentando evitar desventajas desde el repliegue y retardo.
- Fases Posicionales:
 - Ataque Fijo (AF): Es el armado del bloque ofensivo, involucrando todos sus jugadores en campo contrario con la pelota delante de la línea central, intentando generar ventajas desde elaboración colectiva del sistema ofensivo.
 - Defensa Fija (DF): Es el armado del bloque defensivo involucrando todos sus jugadores en campo propio con la pelota detrás de la línea central, intentando evitar desventajas desde la interrupción colectiva del sistema defensivo.

El reglamento establece condiciones que configuran aspectos centrales del juego: La regla de 24”¹ garantiza la alternancia limitada y equilibrada de la posesión, y junto con la de Campo Atrás² y la de 8”³ aumentan la presión e inducen a las transiciones rápidas. Estos factores encausan la reproducción continua de las Fases a partir del orden lógico en que suceden, conformando el *Ciclo del Basquetbol*, el cual puede expresarse como: Transición Ofensiva, Ataque Fijo, Transición Defensiva, Defensa Fija⁴.

Las características de este Ciclo implican algunas consecuencias a considerar que son propias de la dinámica del Basquetbol: Dado que a priori, un equipo va a disponer de la misma cantidad y tiempo de posesión que el otro, queda establecida una relativa igualdad de oportunidades para atacar y defender. Esto implica que un equipo va a estar la misma cantidad de veces en situaciones de ataque y de defensa, con lo cual es indispensable un dominio equilibrado de las fases ofensivas y defensivas. En conclusión, ser eficaz y eficiente en los objetivos parciales de cada Fase es fundamental, ante la imposibilidad de usarlas con objetivos alternativos en la regularidad del juego (defender con la pelota, especular con el uso del tiempo, etc).

Definir y reconocer con precisión los límites entre las Fases permite operar de forma directa sobre la inteligencia de juego, ya que en función de ellas pueden tomarse lecturas que guían la acción. Siguiendo sus definiciones, el límite entre una fase posicional y su fase dinámica siguiente (ya sea entre DF y TO, o entre AF y TD) radica en el cambio de posesión. En cambio, el límite entre una fase dinámica y la fase posicional inmediata (ya sea entre TO y AF, o entre DF y TD) radica en el cambio de condición figuracional de los componentes, en relación a las características propias descriptas en sus definiciones.

Desde la idea de Figuración, si un equipo transita un punto del Ciclo, el otro recorre el polo exactamente opuesto. Esta interdependencia implica que los cambios de Fase suponen una *tracción figuracional*: Si un equipo presiona sobre las condiciones para sostener o cambiar de Fase, tensiona la figuración de modo tal que el otro equipo debe responder o ceder ante ella. Sobre esta tensión, los equipos traccionan o compensan la figuración durante el desarrollo del

¹ Un equipo debe lanzar antes de 24” o perderá la posesión (Regla 5 – Art 29).

² Un equipo no puede volver el balón ilegalmente al campo propio o perderá la posesión (Regla 5 – Art.30)

³ Un equipo debe pasar el balón a campo contrario antes de 8” segundos o perderá la posesión (Regla 5 – Art 28).

⁴ Las Situaciones Especiales (salidas de banda, de fondo, o posesiones condicionadas por el tiempo/tanteador) también son momentos relevantes en el juego, pero su aparición irregular dificulta la inclusión en el Ciclo. Lejos de desestimarlas, bien pueden considerarse como momentos particulares dentro de las Fases mencionadas.

juego en función de los tipos de ventajas o desventajas que cada Fase ofrece, tramando así una tensión que impacta en la alternancia del *Eje* de disputa: En el *Eje Dinámico*, el ataque apuesta por la superioridad numérica y espacial, atendiendo que la intensidad y el vértigo exigen a la defensa, pero implican mayor riesgo. La defensa apuesta por el repliegue y retardo, atendiendo que presionar la génesis del contrataque puede demorar la organización contraria, pero dificultar el balance propio. En el *Eje Posicional*, el ataque apuesta por la elaboración en bloque administrando el tiempo de posesión con mayores recursos ofensivos para conseguir lanzamientos, ante la defensa que, apuesta por la interrupción en bloque, utilizando la presión temporal con mejores recursos defensivos para recuperar la posesión. La estructura del basketbol propone entonces, el desafío constante de involucrar todos sus jugadores en todas las Fases del juego para traccionar o compensar tensiones entre el Eje Dinámico y el Eje Posicional. A modo de síntesis, el siguiente cuadro intenta reducir y graficar todo el análisis anterior para identificar sus rasgos fundamentales, con las características y tensiones que configuran su dinámica:

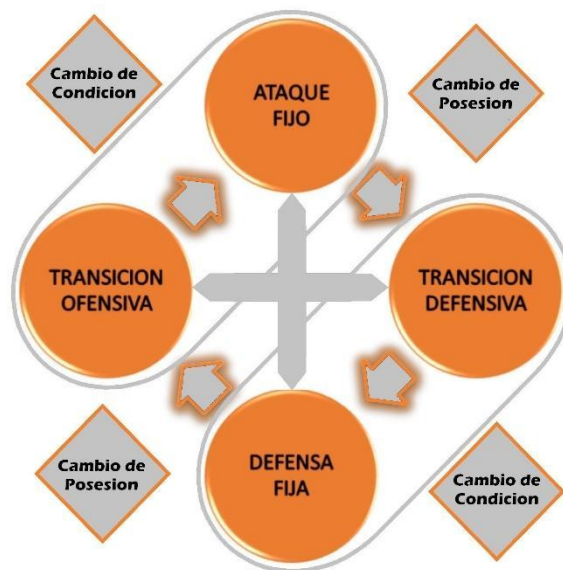


Fig. 1: Ciclo, Fases y Ejes

Principios, Conceptos y Acciones

Del análisis del continuo de la figuración, pueden inferirse comportamientos lógicos y construir principios generales que son causa y efecto de su estructura, es decir que se teorizan y conceptualizan a partir de la interpretación de su dinámica, pero a la vez son organizadores

de la misma tensionándola hasta el límite desde su concreción técnico-táctica. Estos principios “representan la fuente de la acción; definen las propiedades invariables sobre las cuales se realizará la estructura fundamental del desarrollo de los acontecimientos” regulando, en ataque y en defensa, “las relaciones en el seno del equipo y las relaciones de los dos equipos a lo largo de su enfrentamiento” (Bayer, 1992, pp.52). En este sentido, se proponen tres principios básicos⁵ desde los cuales se configuran y dinamizan las acciones en el basquetbol:

- El principio de Presión alude a la verticalidad, la anticipación y la proactividad para desestabilizar al oponente, proponiendo problemas en lugar de limitarse a responderlos. En el ataque se refleja al imponer la profundidad y asumir riesgos desde los fundamentos ofensivos para tomar la iniciativa ante la defensa. En la defensa se refleja al imponer la disruptividad y limitar opciones desde los fundamentos defensivos para tomar la iniciativa ante el ataque.
- El principio de Apoyo evoca a la alternancia, las rotaciones y los relevos para estabilizar el equipo, ofreciendo seguros en función de sus necesidades. En el ataque se manifiesta sosteniendo líneas de pase abiertas para descargas y reversiones que exijan ajustes defensivos. En la defensa se manifiesta sosteniendo sistemas de ayudas y rotaciones que respalde ante situaciones críticas.
- El principio de Fluidez refiere a la continuidad, la sincronía y el encadenamiento de acciones para dominar la disputa por el tiempo y el espacio, conectando los fundamentos en una sucesión constante y colectiva. En el ataque se expresa desde la amplitud y ocupación óptima del campo, concatenando acciones para generar ventajas. En la defensa se expresa desde la contracción y la congestión enlazando acciones para evitar desventajas.

Estos principios operan de forma simultánea dentro de un equipo, tanto en ataque como en defensa: mientras un principio impulsa sobre la presión generada por las acciones de riesgo, otro asiste sobre las acciones de apoyo representada por los seguros, en el marco de una fluidez causada por cierta continuidad colectiva que se intenta comportarse como un todo. Así, los principios básicos representan criterios para vincular las acciones a un propósito, en

⁵ Esta propuesta es una síntesis interpretativa basada en el rastreo bibliográfico de categorías similares tomando como referencia fuentes para la formación de entrenadores como “Basquetbol a Presión” (Ramsay, 1977), el material de estudio de la Escuela Nacional de Entrenadores de España (FEB, 2011) y el “Manual para el Entrenador Formador” (CABB, 2017), entre otros.

tanto los fundamentos técnico-tácticos se significan en la estructura a partir de que la decisión y la ejecución se interrogan de forma constante ante un *por qué* y un *para qué*.

Al deconstruir el Ciclo en Fases, los principios básicos componen *Conceptos*, que permiten interpretar el modo en que los primeros aplican en situaciones particulares. En este sentido, los conceptos son ideas o enunciados que operan como nexo entre lo técnico, lo táctico y los problemas que presenta una situación⁶. Es así que a partir de la interpretación situacional de los principios básicos se puede arribar a la construcción de *Conceptos* en cada una de las Fases, como por ejemplo: Aperturas, Calles (en Transición Ofensiva); Abiertos, Reversos (en Ataque Fijo); Repliegues, Ajustes, (en Transición Defensiva); Muros, Triángulos (en Defensa Fija), entre otros, los cuales equilibran su interacción y sugieren prioridades, jugando como herramientas teóricas genéricas que permiten vincular la acción con la lógica estructural en cada situación. En síntesis, esta operación nos permite pensar al Ciclo y las Fases como significantes que habiliten prácticas de enseñanza desde la deconstrucción de su estructura, recreando coordenadas en las situaciones de análisis que asistan, potencien y administren sus variables para sostener un equilibrio entre el desafío y la presión (Benavidez y Orlandoni, 2017), optimizando así la transmisión hacia el juego y la competencia.

Conclusión

Este análisis pretende, en primer lugar, comprender el basquetbol como una estructura, con tensiones y situaciones recurrentes en permanente disputa, intentando parcializar el análisis de su Ciclo como una sucesión de Fases, sin dejar de advertir el modo en que se articulan. Esta conceptualización permite interpelar las acciones (y su enseñanza), asumiendo que su carácter técnico-táctico se trama con una complejidad estructural que merece ser contemplada para pensar propuestas de enseñanza que se piensen, diseñen y ejecuten desde esta perspectiva, en tanto su construcción ofrece herramientas teóricas que permiten interrogar, tensionar y argumentar las prácticas.

⁶ Para ampliar puede leerse “Fundamentos Conceptos y Filosofía de Juego” (Benavidez y Orlandoni, 2015)

Referencias

- Bayer, C. (1992). La enseñanza de los juegos deportivos colectivos. Barcelona: Hispano Europea.
- Benavidez, A. y Orlandoni, J. (2015). Fundamentos, Conceptos y Filosofía de Juego. 11º Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias. La Plata: UNLP. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.7243/ev.7243.pdf
- Benavidez, A.; Orlandoni, J. (2017). Principios para la planificación en la enseñanza del básquetbol. 12º Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias. La Plata: UNLP. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.10155/ev.10155.pdf
- Confederación Argentina de Basquetbol (2017) Método CABB: Manual para el entrenador formador. Buenos Aires: CABB
- Elías, N, y Dunning, E. (1992). Deporte y ocio en el proceso de la civilización. México: Fondo de Cultura Económica.
- Federación Española de Baloncesto (2011) Táctica en Baloncesto. Madrid: Editorial FEB.
- Ferrater Mora, J., (1964) Diccionario de Filosofía. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- FIBA (2020) Official Basketball Rules 2020.
- Parlebas, P., (2001) Juegos, deporte y sociedad. Léxico de Praxiología Motriz. Barcelona: Paidotribo.
- Ramsay, J. (1977) Basquetbol a presión. Buenos Aires: Stadium.